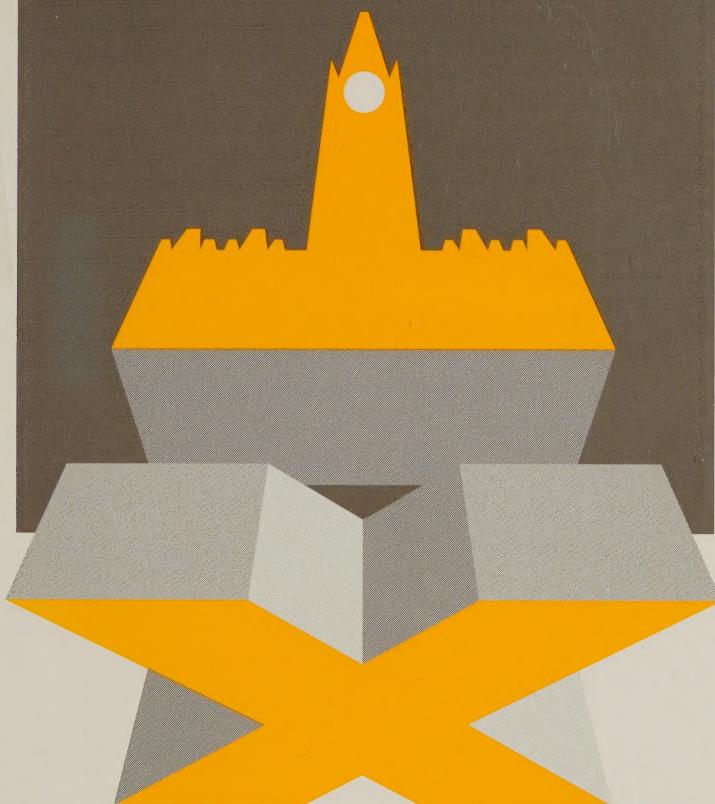


REPRESENTATION  
IN THE  
FEDERAL  
PARLIAMENT



The non-partisan agency responsible  
for the conduct of federal elections

---

A non-partisan agency of the Canadian federal parliament, ELECTIONS CANADA is responsible for the conduct of federal elections.

For additional information about representation in the federal parliament or about other aspects of the federal electoral system, contact:

ELECTIONS CANADA  
1595 Telesat Court  
Ottawa, Canada  
K1A 0M6

Tel.: (613) 993-2975 or  
toll-free: 1-800-267-VOTE (8683)

Persons who are hard of hearing or deaf can call, toll-free TDD:  
1-800-467-6777

This publication is available in large type, Braille and audio-cassette formats.

*Cette publication est également disponible en français.*



© Chief Electoral Officer of Canada 1993

Catalogue No. SE 3-25/1993  
ISBN 0662-59750-8

---

# *TABLE OF CONTENTS*

---

<b>PREFACE</b>	2
<b>REPRESENTATION</b>	4
<b>HISTORY OF THE FORMULA</b>	5
Confederation to 1915	5
1915 – the senatorial clause	5
1946 – changing the formula	6
1974 – the “amalgam” formula	6
<b>THE PRESENT FORMULA</b>	7
<b>READJUSTING THE BOUNDARIES</b>	9
<b>HISTORICAL NOTE</b>	9
<b>THE COMMISSIONS TAKE OVER</b>	10
<b>PUBLIC PARTICIPATION</b>	11
<b>CRITERIA — WHERE TO DRAW THE LINES?</b>	12
<b>THE PROCESS OF READJUSTMENT</b>	13
<b>CONCLUSION</b>	16
<b>APPENDICES</b>	17
<b>FURTHER READING</b>	18

## PREFACE

“**T**he right to vote and the right to be a candidate for election to the House of Commons are necessary but not sufficient conditions to ensure that the electoral law promotes both the equality of the vote and effective representation. How we assign Commons seats to provinces and draw the constituency boundaries within provinces can also affect the degree to which we realize these two objectives.” (Canada 1991, 123)

Two principles underlie our system of representation. First, the principle of “one elector, one vote”: all voters are equal. Second, the principle of territorial representation: each elector is represented in the House of Commons on a territorial basis, for instance the electoral district.

This publication has been prepared to shed some light on two fundamen-

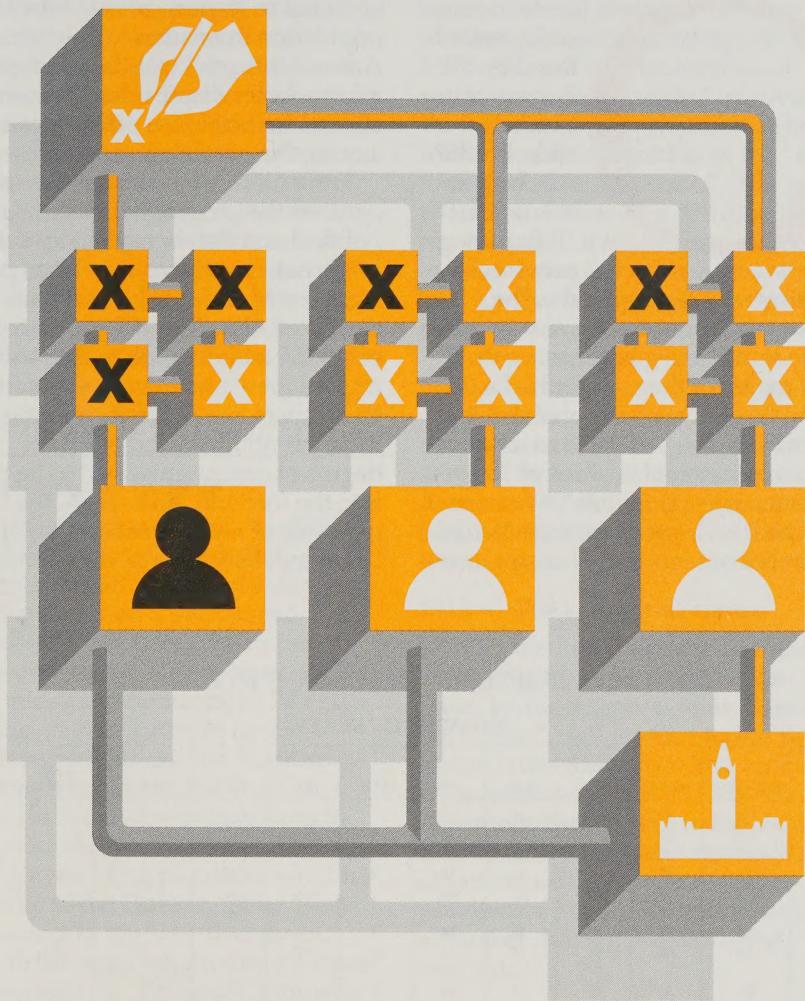
tal but little-known aspects of the federal electoral system, namely:

the *principle of representation* in the House of Commons; in other words, how the seats in the House of Commons are divided among the ten provinces and two territories;

and, secondly,

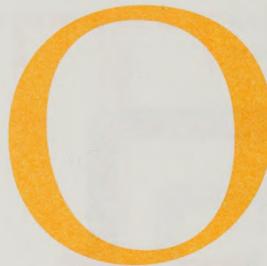
how the *electoral district boundaries are determined and periodically readjusted* to reflect changing representation in the House of Commons and population movements from one region to another as well as within each region.

This is not a comprehensive account of these topics but, rather, an overview, which, it is hoped, will serve to stimulate further interest and study in Canada’s electoral system.



*The simple act of marking a ballot determines who will represent us in the House of Commons.*

# REPRESENTATION



ne of the crucial questions faced by the Fathers of Confederation in 1867 was how to ensure that all founding provinces

were equally represented in the House of Commons of Canada, while at the same time guaranteeing that each region of the country had a fair say in the daily workings of the new federation. They adopted as a basic working principle the idea of "representation by population," by virtue of which each province was allotted a number of seats that directly corre-

sponded to its proportion of the total population in relation to Quebec's. Around this principle they designed a formula for distributing the number of seats in the House of Commons among the provinces.

From the start, however, they recognized the geographic, cultural, political and demographic diversity of the new provinces, as well as population size and rural and urban characteristics. As more provinces entered Confederation and as some regions grew and developed more than others, the diversity became more pronounced and a certain degree of compromise had to be built into the formula. As a result, the basic principle of representation by population inevitably began to evolve.

## REPRESENTATION SINCE 1867

YEAR	NUMBER OF SEATS										YUKON AND N.W.T.	NFLD.
	CANADA	ONT.	QUE.	N.S.	N.B.	MAN.	B.C.	P.E.I.	N.W.T.			
1867	181	82	65	19	15							
1871	185	82	65	19	15	4						
1872	200	88	65	21	16	4	6					
1873	206	88	65	21	16	4	6	6				
1882	211	92	65	21	16	5	6	6				
1887	215	92	65	21	16	5	6	6	4			
1892	213	92	65	20	14	7	6	5	4			
1903	214	86	65	18	13	10	7	4	10	1		
									SASK. ALTA.			
1907	221	86	65	18	13	10	7	4	10	7	1	
1914	234	82	65	16	11	15	13	3	16	12	1	
1915	235	82	65	16	11	15	13	4	16	12	1	
1924	245	82	65	14	11	17	14	4	21	16	1	
1933	245	82	65	12	10	17	16	4	21	17	1	
1947	255	83	73	13	10	16	18	4	20	17	1	
1949	262	83	73	13	10	16	18	4	20	17	1	7
1952	265	85	75	12	10	14	22	4	17	17	2	7
1966	264	88	74	11	10	13	23	4	13	19	2	7
1976	282	95	75	11	10	14	28	4	14	21	3	7
1987*	295	99	75	11	10	14	32	4	14	26	3	7

\* Date of proclamation of the last representation order.

---

Many observers have commented that the history of Canada itself is one of compromise. Certainly, the question of provincial representation in the House of Commons is a case in point. Yet in spite of this, it is fair to say that even today the principle of representation by population remains at the root of the electoral system. The following pages briefly describe the evolution of the representation formula. This description is followed by an explanation of the present formula, how it is applied to determine the number of seats in the House of Commons, and how these are then divided among the provinces and territories.

## HISTORY OF THE FORMULA

---

### Confederation to 1915

At Confederation in 1867, the *British North America Act* (B.N.A. Act — renamed in 1982 the *Constitution Act, 1867*) established a parliament composed of two houses. The upper house, or Senate, was to consist of 72 non-elected members, or 24 representing each of the three regions — Quebec, Ontario and the Maritimes. The lower house, or *House of Commons*, elected by the people, was to comprise 181 members representing the four founding provinces — 82 for Ontario, 65 for Quebec, 19 for Nova Scotia and 15 for New Brunswick.

In order that each province's representation in the House of Commons

continues to reflect its population, section 51 of the *Constitution Act, 1867* stated that the number of seats allocated to each province would be recalculated after each 10-year (decennial) census, starting with the 1871 census. The total number of seats was to be calculated by dividing the population of each province by a fixed number, referred to as the "electoral quota" or "quotient." This quota was to be obtained by dividing the population of the province of Quebec by 65, the number of seats guaranteed for Quebec by the Constitution in the House of Commons.

This simple formula was to be applied with only one exception, "the one-twentieth rule," under which no province could lose seats unless its share of the national population had decreased by at least five percent (one twentieth) between the last two censuses.

### 1915 — The senatorial clause

In 1915, the first change was made to the original representation formula, by the adoption of the "senatorial clause". Still in effect today, the clause states that a province cannot have fewer seats in the House of Commons than it does in the Senate. In 1915 it had the immediate effect of guaranteeing four seats to the province of Prince Edward Island, a number that it has maintained ever since.

## **1946 — Changing the formula**

Dissatisfaction with the original formula, however, led to the development of a new set of rules, adopted in 1946 when the *Constitution Act, 1867* was amended. These new rules divided 255 seats among the provinces and territories based on their share of Canada's total population, rather than on the average population per electoral district in Quebec.

Since the population of all provinces had not increased at the same rate, certain provinces lost seats. Because Nova Scotia, Manitoba and Saskatchewan were all to lose seats after the 1951 census, the "15 percent clause" was adopted to prevent a too-rapid loss of seats in some provinces. Under the new rules, no province could lose more than 15 percent of the number of seats to which it had been entitled at the last readjustment. The same three provinces, plus Quebec, however, all lost seats after the 1961 census. These same four provinces, plus Newfoundland, would also have lost seats after the 1971 census, so legislation was finally introduced to resolve this particular situation in 1974.

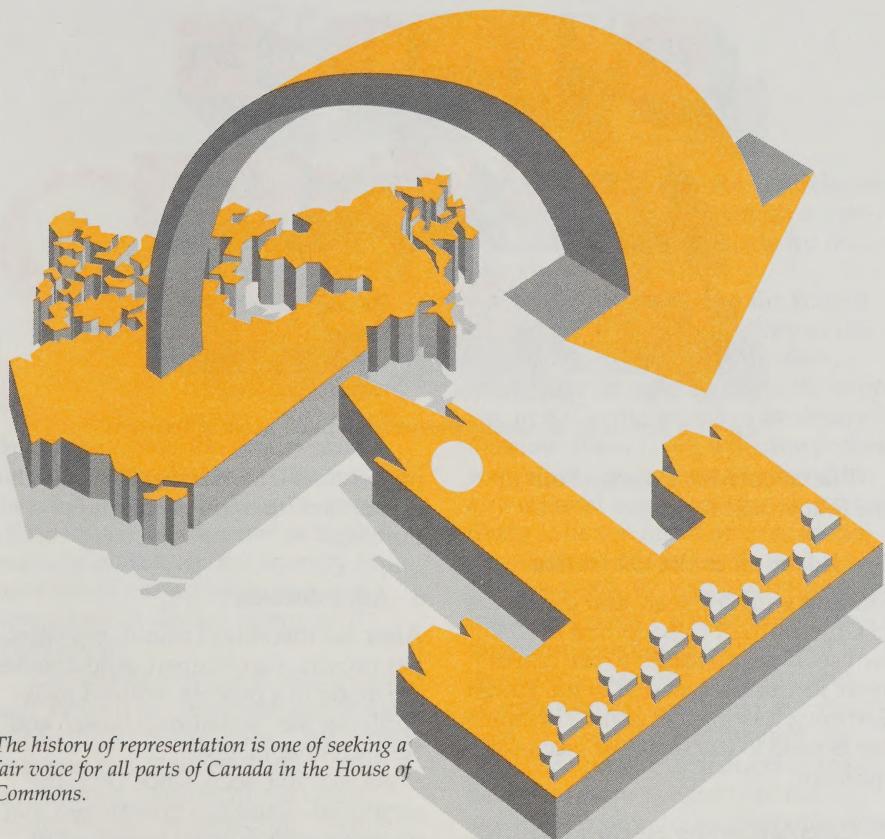
## **1974 — The "amalgam" formula**

In 1974, concern over the continuing loss of seats by some provinces prompted Parliament to adopt the *Representation Act, 1974*, which, among other things, guaranteed that no province could lose seats.

The Standing Committee on Privileges and Elections in February 1974, established that:

"The objective must be adequate and realistic representation of all Canadians bearing in mind the historic undertakings arising out of Confederation and its responsibilities. The allocation of seats (in the House of Commons) is at the very heart of the Confederation compromise."

A "compromise" was thus being proposed to deal with representation in the House of Commons. The new formula, the third in our history, was lengthy. As in the pre-1946 rules, Quebec was used as the basis for calculations, but there were three differences. First, Quebec would henceforth be entitled to 75 seats instead of 65. Second, the number of seats assigned to Quebec was to grow by four at each subsequent readjustment in such a manner as to slow down the growth in the average population of an electoral district. Thirdly, three categories of provinces were created: *large* provinces, those having a population of more than 2.5 million, *intermediate* provinces, namely, those with populations between 1.5 million and 2.5 million and *small* provinces, with populations under 1.5 million. Only the large provinces were to be allocated seats in strict proportion to Quebec; separate rules were to apply to the small and intermediate provinces.



*The history of representation is one of seeking a fair voice for all parts of Canada in the House of Commons.*

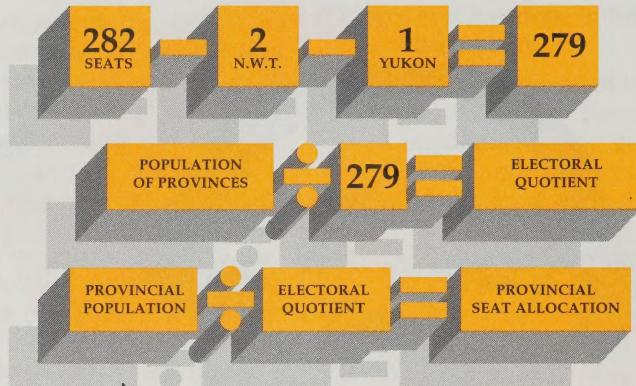
The amalgam formula has been applied once, leading to the establishment of 282 seats in 1976.

### **THE PRESENT FORMULA**

Following the 1981 census, calculations revealed that the amalgam formula would result in a substantial increase in the number of seats in the House of Commons both immediately and after subsequent censuses

(369 seats were projected after 2001). Effectively putting a hold on the process already under way to reassign seats, Parliament passed the *Representation Act, 1985*. It came into effect in March 1986.

The adoption of the *Representation Act, 1985*, greatly simplified the formula described in the amended section 51 of the *Constitution Act, 1867* for calculating representation.



*The present formula for calculating representation in the House of Commons.*

The calculation is carried out in the following four steps:

### 1 - Allocation to the territories

Starting with 282 seats that the House of Commons of Canada had in 1985, two seats are allocated to the Northwest Territories and one to the Yukon Territory, leaving 279 seats. This number is used to calculate the electoral quotient.

### 2 - Calculating the electoral district average

The total population of the ten provinces is divided by 279 (the number obtained after allocating seats to the territories) to obtain the *electoral quota or quotient*, which is used to determine the number of seats for each province.

### 3 - Distributing the seats to each provinces

The theoretical number of seats to be allocated to each province in the House of Commons is calculated by dividing the total population of each province by the quotient obtained in step 2. If the result leaves a remainder

higher than 0.50, the number of seats is rounded up to the next whole number.

### 4 - Adjustments

After the theoretical number of seats per province is obtained, adjustments are made in a process referred to as applying the "senatorial clause" and "grandfather clause."

As we have seen, since 1915, the senatorial clause has guaranteed that no province has fewer members in the House of Commons than it has in the Senate. The *Representation Act, 1985*, brought into effect a new grandfather clause that guaranteed each province no fewer seats than it had in 1976 or during the 33rd Parliament.

Appended to this text is a table demonstrating how the latest formula has been applied to the 1981 census figures (Appendix A) and to the 1991 census figures (Appendix B). At the beginning of this section is a table illustrating representation in the House of Commons from the date of Confederation to the present day.

# READJUSTING THE BOUNDARIES

**S**o far we have examined how the number of seats in the House of Commons is determined and what method is used to divide that number among the ten provinces and two territories. After the numbers are established according to the constitutional formula, however, the most difficult part of the exercise begins, namely, cutting up the country into an *electoral district* which is represented by an elected Member of Parliament.

The whole exercise is most properly known as "readjustment of electoral district boundaries," but is often referred to as "redistribution" and sometimes, particularly in other countries, as "redistricting." While the *Constitution Act, 1867* specifies that a readjustment must take place after each 10-year census, the rules for actually carrying out this enormous task are laid down in the *Electoral Boundaries Readjustment Act (E.B.R.A.)* of 1964. The main elements of the readjustment process will be outlined following this brief historical note.

## HISTORICAL NOTE

Up to and including the boundary adjustment following the 1951 census, the House of Commons itself was

responsible for fixing the boundaries of electoral districts, through a committee appointed especially for that purpose.

Several authorities on the subject have documented the history of the process up to the 1960s. In effect, there were no rules to guide the exercise at all. In the words of Professor Norman Ward (1967, 107), the process was a "freelance operation in which any rational boundary drawing was likely to be the result of coincidence or accident." Professor Terence Qualter (1970, 99-100) identified four informal "rules," which parliamentarians seemed to have followed in those days, namely: if the number of seats had to be reduced in a given area, 1) retain the incumbents' districts; 2) cut out the districts of members who were not going to run again; 3) reduce the seats of minority parties; and 4) if there is strong pressure to increase representation in heavily populated areas, increase the size of the House rather than reduce the representation in rural areas.

The research done on this period reveals a considerable amount of "political" interference in the readjustment process prior to the 1960s. This was often referred to as "gerrymandering," a term used to describe the manipulation of riding boundaries so as to ensure, as far as possible, the re-election of the members of the governing party.

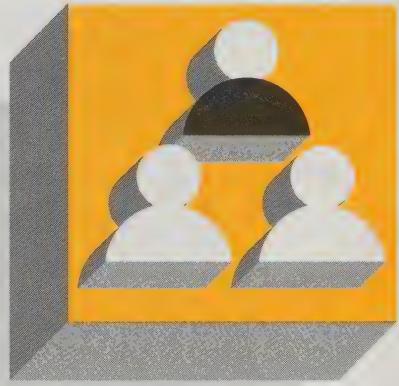
---

## THE COMMISSIONS TAKE OVER

---

In the early 1960s, it was decided to assign the responsibility for readjusting electoral district boundaries to independent commissions, one for each province. Legislation to this effect was passed in November 1964. Each commission was to be chaired by a judge designated by the chief justice of the province and there were to be three other members. One of these was the Representation Commissioner, a public servant who was to sit on every commission. Initially, the other two members were to be political appointees, one each from the governing party and the official opposition party; however, objections from the other opposition parties led to the legislation being amended so that finally the Speaker of the House of Commons was made responsible for making the two remaining appointments to each commission.

The post of Representation Commissioner was abolished in 1979 and most of the duties transferred to the Chief Electoral Officer of Canada. Now each province and the Northwest Territories have a three-member boundaries commission, chaired as



A judge chairs each boundaries commission.

before and comprising two other members appointed by the Speaker.

The goal of a readjustment process that is completely free of any political association is reinforced by a provision in the *Electoral Boundaries Readjustment Act*, which specifies that no sitting member of the Senate or of a federal, provincial or territorial legislature can be appointed to a commission. In practice, many commission members, aside from the chairmen, are university professors or non-elected officials of legislative assemblies.

## PUBLIC PARTICIPATION

The rules for readjusting the federal electoral boundaries were laid down in 1964. Members of Parliament realized that, for the process to be completely fair, it not only had to be free of any political association but it also had to provide an opportunity for voters to express their views. Consequently, each commission publishes maps in the newspapers and invites the public to *public hearings*, which are held at several different locations chosen to encourage the participation of as many interested people as possible.

Members of Parliament are not by any means excluded from this

process of public involvement. Indeed, it is recognized that they will invariably have strong views on both the names and boundaries of the proposed electoral districts. Therefore, Members of Parliament are not only allowed to appear before a commission at the public hearings, but the legislation also provides the opportunity for them to object to the proposals of any of the boundaries commissions. The commissions must consider any objections, but are not obliged to make any changes as a result. In all cases, the final decisions as to where the boundary lines will be fixed rest with each commission.



*Public hearings: a key step in the readjustment of electoral boundaries.*



*Boundary readjustment must take into account human interests and geographic characteristics.*

### **CRITERIA — WHERE TO DRAW THE LINES?**

After receiving maps and documentation on the relevant population data from the most recent decennial census from the Chief Electoral Officer of Canada, commissions have one year to make proposals, hold public hearings and finalize their report. Guidelines for this enormous task are found in the *Electoral Boundaries Readjustment Act*, R.S. 1985, c. E-3, from which it is evident that the readjustment exercise is not simply a mathematical computation but, rather, a delicate balancing act that must take into account human interests as well as geographic characteristics. In the course of their work, the commissions receive technical and administrative assistance from the staff of the Chief Electoral Officer at Elections Canada.

The commissions are charged with dividing the territory assigned to

them into a specified number of electoral districts, so that the population of each one will correspond "as closely as is reasonably possible" to the predetermined average (or "quotient"). But, in fixing the electoral district boundaries, they must take into consideration "the community of interest or community of identity in or the historical pattern of an electoral district ... and a manageable geographic size for districts in sparsely populated, rural or northern regions...."

To accommodate these human and geographic factors, the commissions are allowed to deviate from the average population figure when setting their boundaries. While generally restricted to a tolerance of 25 percent either way, a commission may, exceed this limit "in circumstances viewed by the commission as being extraordinary."

## **THE PROCESS OF READJUSTMENT**

While the work of the commissions is indeed a crucial part of the readjustment exercise and may take up to one year or more to complete, in fact, it is only one part of the exercise. The whole process may take two and one half years or more, from the time the Chief Electoral Officer of Canada

receives the census data from the Chief Statistician to the time at which the new boundaries can be used at a general election.

The following chart attempts to identify and explain the main stages in the readjusting federal electoral boundaries. The relevant sections of the legislation are mentioned at each step.

### **PRELIMINARY STEPS**

#### **1.**

##### **ALLOCATION OF SEATS**

**\*E.B.R.A., sections 13 and 14**

After the 10-year census, the Chief Statistician of Canada gives to the Chief Electoral Officer of Canada population data for each province and the Northwest Territories broken down by electoral districts and enumeration areas.

Using these figures and the formula in sections 51 and 51A of the *Constitution Act, 1867* the Chief Electoral Officer of Canada calculates the number of seats to be allocated to each province and the Northwest Territories and publishes the results in the *Canada Gazette*.

#### **2.**

##### **ESTABLISHMENT OF COMMISSIONS**

**E.B.R.A., sections 3, 4, 5 and 6**

The members of the boundaries commissions are selected and appointed by the Speaker of the House of Commons and the appropriate chief justice.

Within 60 days from the time that the Chief Statistician of Canada supplies the population data to the government and to the Chief Electoral Officer of Canada, the eleven electoral boundaries commissions must be established and charged with fixing the boundaries of new electoral districts.

The commissions are officially established by the Governor in Council (Cabinet).

## **DEVELOPMENT OF PROPOSALS**

### **3.**

#### **PUBLIC HEARINGS**

*E.B.R.A., section 19*

Newspaper advertisements are published containing maps of the proposed electoral boundaries, as well as the time(s) and location(s) of public hearings, at least 60 days before the first hearing is scheduled.

A commission must hold at least one public hearing before completing its report.

During the hearings, interested individuals, groups and Members of Parliament may appear to express their views on the commission's proposals, after notifying the commission in writing of their intention to do so.

### **4.**

#### **COMPLETION OF REPORTS**

*E.B.R.A., section 20*

No later than one year after receiving the population data, each commission must complete its report on the new electoral districts.

The Chief Electoral Officer of Canada may grant an extension of up to 6 months when necessary.

## **REVIEW OF REPORTS IN PARLIAMENT**

### **5.**

#### **PARTICIPATION BY M.P.s**

*E.B.R.A., sections 21 and 22 (1) (2)*

Each commission's report is sent through the Chief Electoral Officer of Canada to the Speaker of the House of Commons, who must ensure that it is tabled and referred to a committee designated to deal with electoral matters.

Written objections, each signed by at least ten Members of Parliament, may be filed with the committee within 30 days of the tabling of a report.

The committee has 30 days, longer if the House of Commons is not sitting, to discuss any objections to a report and return it to the Speaker of the House of Commons.

## **FINALIZING OF BOUNDARIES**

### **6.**

#### **THE RESULTS OF REPORTS TO THE COMMISSIONS**

*E.B.R.A., subsection 22(3) and section 23*

The reports are then returned to the commissions, accompanied by the minutes of the House of Commons Committee. The commissions then decide whether to modify their reports.

### **7.**

#### **REPRESENTATION ORDER**

*E.B.R.A., sections 24 to 27*

The Chief Electoral Officer of Canada drafts a document called a “representation order” describing and naming the electoral districts established by the commissions and sends the document to the Governor in Council (Cabinet).

Within five days of receiving the draft representation order, the Governor in Council must publicly announce the new boundaries in a proclamation which must then be published in the *Canada Gazette* within another five days from that date.

The new boundaries cannot be used at an election until at least one year has passed between the date the representation order was proclaimed and the date that Parliament is dissolved for a general election.

\* *Electoral Boundaries Readjustment Act, R.S. 1985, c. E-3.*

# CONCLUSION

The preceding account shows how, over the last 120 years, the formula for calculating representation in the House of Commons and the process for adjusting electoral district boundaries have changed.

The greatest change has undoubtedly taken place in recent decades. Since the 1940s, we have seen three fundamental changes to the representation formula and one major change in the boundary readjustment

process. The readjustments that followed the censuses of 1941, 1961, 1971 and 1981 were all delayed while such changes were made. Following the 1991 census, there were delays as well caused by constitutional deliberations that resulted in the Meech Lake Agreement and the Charlottetown Accord.

Canada is still a relatively young country, with an electoral system that is, of necessity, subject to constant change. This being so, it will surely be worthy of continuing research and study as it adjusts in future years to meet the challenge of a growing and mobile population.

# APPENDICES

## A. REDISTRIBUTION FORMULA USING THE 1981 CENSUS FIGURES

PROVINCE OR TERRITORY	NUMBER OF SEATS ESTABLISHED IN 1976 AND CONSTITUTING 33rd PARLIAMENT <sup>1</sup>	CALCULATIONS					ELECTORAL QUOTIENT
		POPULATION 1981	NATIONAL QUOTIENT <sup>2</sup>	ROUNDED RESULT <sup>3</sup>	SPECIAL CLAUSES <sup>4</sup>	TOTAL	
Newfoundland	7	567,681	87,005	7	—	7	81,097
Prince Edward Island	4	122,506	87,005	1	3	4	30,627
Nova Scotia	11	847,442	87,005	10	1	11	77,040
New Brunswick	10	696,403	87,005	8	2	10	69,640
Quebec	75	6,438,403	87,005	74	1	75	85,845
Ontario	95	8,625,107	87,005	99	—	99	87,122
Manitoba	14	1,026,241	87,005	12	2	14	73,303
Saskatchewan	14	968,313	87,005	11	3	14	69,165
Alberta	21	2,237,724	87,005	26	—	26	86,066
British Columbia	28	2,744,467	87,005	32	—	32	85,765
Northwest Territories	2	45,741	—	—	—	2	—
Yukon Territory	1	23,153	—	—	—	1	—
TOTAL	282	24,343,181				295	

<sup>1</sup> Assign two seats to the Northwest Territories and one to the Yukon Territory (three seats).

<sup>2</sup> Use 279 seats and population (excluding N.W.T. and Yukon) to establish national quotient ( $24,274,287 \div 279 = 87,005$ ).

<sup>3</sup> Calculate number of seats per province using quotient; remainder rounded up if higher than 0.50.

<sup>4</sup> Add seats to provinces pursuant to "Senatorial Clause" guarantee in the Constitution and new "Grandfather Clause" (based on 33rd Parliament).

## B. REDISTRIBUTION FORMULA USING THE 1991 CENSUS FIGURES

PROVINCE OR TERRITORY	NUMBER OF SEATS ESTABLISHED IN 1976 AND CONSTITUTING 33rd PARLIAMENT <sup>1</sup>	CALCULATIONS					ELECTORAL QUOTIENT
		POPULATION 1991	NATIONAL QUOTIENT <sup>2</sup>	ROUNDED RESULT	SPECIAL CLAUSES <sup>3</sup>	TOTAL	
Newfoundland	7	568,474	97,532	6	1	7	81,211
Prince Edward Island	4	129,765	97,532	1	3	4	32,441
Nova Scotia	11	899,942	97,532	9	2	11	81,813
New Brunswick	10	723,900	97,532	7	3	10	72,390
Quebec	75	6,895,963	97,532	71	4	75	91,946
Ontario	95	10,084,885	97,532	103	—	103	97,912
Manitoba	14	1,091,942	97,532	11	3	14	77,996
Saskatchewan	14	988,928	97,532	10	4	14	70,638
Alberta	21	2,545,553	97,532	26	—	26	97,906
British Columbia	28	3,282,061	97,532	34	—	34	96,531
Northwest Territories <sup>4</sup>	2	57,649	—	—	—	2	—
Yukon Territory	1	27,797	—	—	—	1	—
TOTAL	282	27,296,859				301	

<sup>1</sup> Assign two seats to the Northwest Territories and one to the Yukon Territory (three seats).

<sup>2</sup> Use 279 seats and population of provinces to establish national quotient ( $27,211,413 \div 279 = 97,532$ ).

<sup>3</sup> Add seats to provinces pursuant to "Senatorial Clause" guarantee in the Constitution and new "Grandfather Clause" (based on 33rd Parliament).

<sup>4</sup> There is no quotient for the Northwest Territories; criteria other than population apply.

## FURTHER READING

**T**he following list of references is not intended to be complete but is simply an introduction to the subjects covered in this publication:

*Campbell v. A.G. Canada* (1988) 49 D.L.R. (4) 321 (B.C.).

Canada. Parliament. House of Commons, *House of Commons Debates*, (1960- ), Ottawa, Queen's Printer.

Canada. Royal Commission on Electoral Reform and Party Financing. 1991. *Reforming Electoral Democracy*, volume 1, Ottawa, RCERPF, RC.

Caron, Yves. 1967. "Un homme, un vote? : la réforme électorale fédérale (1966)," *la Revue Juridique Thémis de l'Université de Montréal*, 2: 209-237.

*Carter v. Saskatchewan* (Attorney General). See Reference re. *Provincial Electoral Boundaries*.

Carty, R.K. 1985. "The Electoral Boundary Revolution in Canada," *The American Review of Canadian Studies* 15 (3): 273-287.

Courtney, John C. 1988. "Parliament and Representation. The Unfinished Agenda of Election Redistributions," *Canadian Journal of Political Science*, XXI:4: 657-690.

Courtney, John, C. 1985. "Theories Masquerading as Principles": Canadian Electoral Boundary Commissions and The Australian Model," in *The Canadian House of Commons: Essays in Honour of Norman Ward*, ed. John C. Courtney, Calgary: University of Calgary Press.

Dawson, R. MacGregor. 1935. "The Gerrymander of 1882," *Canadian Journal of Economics and Political Science* 1: 197-221.

*Dixon v. British Columbia* (Attorney General), (1989), 35 B.C.L.R. (2d) 273 (C.S.).

*Electoral Boundaries Readjustment Act*, S.C. 1985, c. E-3.

Lyons, W.E. 1970. *One Man, One Vote*, Toronto: McGraw-Hill Co. of Canada.

Qualter, Terence H. 1967. "Representation by Population: A Comparative Study," *Canadian Journal of Economics and Political Science* 33: 246-268.

Qualter, Terence H. 1970. *The Election Process in Canada*, Toronto: McGraw-Hill Co. of Canada, chapter 3.

Reference re. *Provincial Electoral Boundaries*, [1993] 3 W.W.R. 593 (C.A. Sask.) printed by (sub. nam. Reference re. *Electoral Boundaries Commission Act*, ss. 14,20 (Sask) (1991) 81 D.L.R. (4th) 16 (C.S.C.).

Sancton, Andrew. 1990. "Eroding Representation-by-Population in the Canadian House of Commons: the Representation Act, 1985," *Canadian Journal of Political Science*, XXIII:3: 441-457.

Small, David, ed. 1991. *Drawing the Map: Equality and Efficacy of the Vote in Canadian Electoral Boundary Reform*, Volume 11 of the research studies of the Royal Commission on Electoral Reform and Party Financing. Ottawa and Toronto: RCERFP/Dundurn.

Ward, Norman. 1953. "The Redistribution of 1952," *Canadian Journal of Economics and Political Science* 19: 341-360. Reprinted in *Politics: Canada*, ed. Paul Fox, Toronto: McGraw-Hill Co. of Canada (1962), 250-264.

Ward, Norman. 1963. *The Canadian House of Commons: Representation*, 2nd edition, Toronto: University of Toronto Press.

Ward, Norman. 1967. "A Century of Constituencies," *Canadian Public Administration* 10(1): 105-221. Reprinted in *Contemporary Issues in Canadian Politics*, ed. Frederick Vaughan, Patrick Kyba and O.P. Divedi, Scarborough, Ontario: Prentice-Hall Canada, Inc. (1970), 166-176.

## LECTURES COMPLÉMENTAIRES

des quelques publications pourront étre utiles au lecteur désireux d'en savoir davantage :

321(C.B.).  
Campbell C.P.G., Canada (1988) 49 D.L.R. (4)  
Canada, Commission royale sur la réforme  
électorale et le financement des partis, *Pour une démonstration électronique*, volume I

Caron, Yves, « Un homme, un vote? : La

Cart, R.K., "The Electoral Boundary Review

Courthey, John C., « Parliament and Report on  
separation, The Unfinished Agenda of Elec-  
toral Redistributions », *Revue canadienne de  
science politique*, vol. 21, (4), 1988, p. 657-69.

Dawson, R. MacGregor, «The German and Political Science I, 1935, p. 197-221.

- 1 Attribuer deux sièges aux Territoires du Nord-Ouest et un au Yukon (trois sièges).
- 2 Utiliser les 279 sièges de la population provinciale afin d'établir le quotient national ( $272143 \div 279 = 97532$ ).
- 3 Ajouter des sièges aux provinces en vertu de la « Clause senatoriale » garantie par la Constitution et la nouvelle loi électorale.
- 4 Il existe pas de quotient pour les Territoires du Nord-Ouest; des critères autres que la population s'appliquent.
- « Clause des droits acquis » (en vertu de la 3<sup>e</sup> législation).

PROVINCE OU TERRITOIRE	NOMBRE DE SIÈGES ATTRIBUÉS EN 1976 ET FORMATI'L 1A3 <sup>e</sup>	POBLATION QUOTIENT NATIONAL <sup>2</sup>	RÉSULTAT ARRONDIE <sup>3</sup>	CLASSES SPÉCIALES <sup>4</sup>	TOTAL QUOTIENT ELECTORAL	CALCULS
Terre-Neuve	7	567 681	87 005	—	7	81 097
Île-du-Prince-Édouard	4	122 506	87 005	1	3	4
Québec	95	6 438 403	87 005	74	1	75
Manitoba	14	1 026 241	87 005	99	—	99
Saskatchewan	14	986 313	87 005	11	3	14
Alberta	21	989 942	87 005	11	3	14
Colombie-Britannique	28	988 928	87 005	10	4	14
Alberta	21	2 455 553	97 532	26	—	26
Colombie-Britannique	28	3 282 061	97 532	34	—	34
Territoires du Nord-Ouest	2	57 649	—	—	—	2
Territoire du Yukon	1	27 797	—	—	—	1
TOTAL	282	27 296 859	—	—	—	301

## B. FORMULE DE RAJUSTEMENT FONDÉE SUR LE RECENSEMENT DE 1991

PROVINCE OU TERRITOIRE	NOMBRE DE SIÈGES ATTRIBUÉS EN 1976 ET FORMATI'L 1A3 <sup>e</sup>	POBLATION QUOTIENT NATIONAL <sup>2</sup>	RÉSULTAT ARRONDIE <sup>3</sup>	CLASSES SPÉCIALES <sup>4</sup>	TOTAL QUOTIENT ELECTORAL	CALCULS
Terre-Neuve	7	568 474	97 532	6	1	7
Île-du-Prince-Édouard	4	129 765	97 532	1	3	4
Québec	75	6 895 963	97 532	7	3	11
Nouveau-Brunswick	10	723 900	97 532	9	2	11
Alberta	21	1 084 885	97 532	103	—	103
Manitoba	95	1 091 942	97 532	111	3	14
Saskatchewan	14	988 928	97 532	110	4	14
Colombie-Britannique	28	3 282 061	97 532	34	—	34
Alberta	21	2 455 553	97 532	26	—	26
Territoires du Nord-Ouest	2	57 649	—	—	—	2
Territoire du Yukon	1	27 797	—	—	—	1
TOTAL	282	24 343 181	—	—	—	295

## A. FORMULE DE RAJUSTEMENT FONDÉE SUR LE RECENSEMENT DE 1981

PROVINCE OU TERRITOIRE	NOMBRE DE SIÈGES ATTRIBUÉS EN 1976 ET FORMATI'L 1A3 <sup>e</sup>	POBLATION QUOTIENT NATIONAL <sup>2</sup>	RÉSULTAT ARRONDIE <sup>3</sup>	CLASSES SPÉCIALES <sup>4</sup>	TOTAL QUOTIENT ELECTORAL	CALCULS
Terre-Neuve	7	567 681	87 005	—	7	81 097
Île-du-Prince-Édouard	4	122 506	87 005	1	3	4
Québec	95	8 625 107	87 005	99	1	75
Manitoba	14	1 026 241	87 005	12	2	14
Saskatchewan	14	986 313	87 005	11	3	14
Alberta	21	2 377 24	87 005	26	—	26
Colombie-Britannique	28	2 744 467	87 005	32	—	32
Alberta	21	6 895 963	97 532	71	3	75
Territoires du Nord-Ouest	2	45 741	—	—	—	2
Territoire du Yukon	1	23 153	—	—	—	1
TOTAL	282	24 343 181	—	—	—	295

## ANNEXES



e qui précéde témoigne de l'amélioration chaque fois retardé les révisions ont suivi les recensements de 1941, 1961, 1971 et 1981. Les discussions constitutionnelles qui ont abouti aux accords du Lac Meech et de Charloletteown ont dépassé normalement la révision qui devait normalement communes ainsi que de la méthode utilisée pour reviser les limites des circonscriptions électorales.

Les modifications les plus importantes se sont sans aucun doute pratiquées dans les récentes décennies. Depuis les années 1940, la formule de représentation a subi trois modifications fondamentales et le processus de révision des limites des circons-

critiques a eu une modification en profondeur. Ces modifications ont suivi les révisions de 1941, 1961, 1971 et 1981. Les discussions interrégionales, dans au cours des 120 dernières années, dans la formule de calcul de la Chambre des représentation à la Chambre des circonscriptions électorales.

Le Canada est un pays relativement peu étendu, aussi son système électoral doit-il constamment évoluer. En conséquence, il sera certes intéressant de continuer à l'observer et à l'étudier à mesure qu'il évolue, au cours des années à venir, de relever le défaut qui posent les mouvements et la croissance de la population.

## CONCLUSION

## LE TABLISSEMENT DEFINITIF DES LIMITES

6.

### LE RENVOI DES RAPPORTS AUX COMMISSIONS

L.R.L.C.E., paragraphe 22(3) et article 23

Les rapports sont ensuite remis aux commissions, accompagnés des procès-verbaux du comité de la Chambre des communes. Les commissions décident alors s'il y a lieu de modifier leurs rapports.

L.R.L.C.E., articles 24 à 27

7.

### LE DECRET DE REPRÉSENTATION ELECTORALE

Le directeur général des élections du Canada redige « le décret de représentation électorale » ou son équivalent en conseil (le Cabinet). Il détermine la date de la réception du document au gouvernement en conseil (le Cabinet).

Dans les cinq (5) jours suivant la réception du décret de représentation électorale par le gouvernement en conseil, ce dernier doit faire connaître publiquement les nouvelles limites des circonscriptions électorales par proclamation, faire publier le décret de circonscription électorale dans la Gazette du Canada.

On ne peut utiliser les nouvelles limites des circonscriptions électorales au cours d'une élection avant qu'il ne se soit écoulé au moins un an entre la proclamation du décret de représentation électorale et la date de dissolution de la législature en vue d'une élection générale.

\* Loi sur la révision des limites des circonscriptions électorales, L.R. (1985), ch. E-3.

Le comité a tenu (30) jours (davantage lorsqu'e la Chambre des communes. Il égard d'un rapport et pour renvoyer celui-ci au président de communes ne siège pas) pour examiner les objections soulevées à une d'entre elles doit être signée par au moins six députés.

Les députés ont tenu (30) jours, à compter de la date du dépôt d'un rapport, pour faire connaitre par écrit leurs objections; chaque chambre puis transmis à un comité désigné pour traiter des questions électorales.

La chambre des communes, qui veille à ce qu'il soit déposé en général des élections du Canada, son rapport au président de chaque commission transmet, par l'entremise du directeur général des élections du Canada, son rapport au président de chaque commission électorale.

L.R.L.C.F., articles 21 et 22(1)(2)

### LA PARTICIPATION DES DÉPUTÉS

5.

## LETTRE DES RAPPORTS PAR LE PARLEMENT

Le directeur général des élections du Canada peut, au besoin, accorder une prolongation de six mois au plus. Il apport sur les limites des nouvelles circconscriptions électorales. À partir du moment où les chiffres de population lui ont été communiqués, chaque commission a un pour terminer son rapport sur les limites des nouvelles circconscriptions électorales.

L.R.L.C.F., article 20

### LA REMISE DES RAPPORTS

4.

À l'occasion des audiences, les particuliers, les groupes et les députés peuvent y exprimer leur opinion sur les propositions de la commission, après avoir donné à celle-ci un préavis écrit. Chaque commission doit tenir au moins une audience publique avant de terminer son rapport.

de chacune des audiences publiques.

Les commissions font publier dans les journaux, au moins 60 jours avant la date de la première audience publique, le tracte des circconscriptions proposées, en indiquant la date et l'endroit de chaque commission doit tenir au moins une audience publique.

L.R.L.C.F., article 19

### LES AUDIENCES PUBLIQUES

3.

## LELABORATION DES PROPOSITIONS

## LES ÉTAPES DE LA REVISION

Canada regoit du statisticien en chef du Canada les résultats du dernier recensement jusqu'à au moment où les nouvelles limites des circonscriptions sont en vigueur en vue d'une élection générale.

Les travaux des commissions, suscetteables de se poursuivre pendant un an ou plus, sont essentielles au processus de révision mais n'en constituent en fait qu'une étape.

Le résultat général des élections du directeur général des élections du Québec, à partir du moment où deux ans et demi et même l'ensemble du processus peut s'étendre sur deux ans et demi et même davantage, à partir du moment où le directeur général des élections du

## ÉTAPES PRÉLIMINAIRES

### 1.

#### LA REPARTITION DES SIEGES

\* L.R.L.C.E., articles 13 et 14

Après le recensement décennal, le statisticien en chef du Canada connaît une population de chaque province et des territoires du Nord-Ouest, en la ventilant par circonscription électorale et par secteur de recensement.

A partir de ces chiffres et à l'aide de la formule prescrite aux articles 51 et 51A de la Loi constitutionnelle de 1867, le directeur général des élections du Canada calcule le nombre de sièges qui reviennent à chaque province et aux territoires du Nord-Ouest et publie les résultats dans la Gazette du Canada.

#### L'ESTABLISSEMENT DES COMMISSIONS

### 2.

L.R.L.C.E., articles 3, 4, 5 et 6

Le président de la Chambre des communes et le juge en chef de la province en question choisissent et nomment les membres de chaque commission de délimitation des circonscriptions électorales. Les onze commissions doivent être constituées dans les 60 jours suivant la date à laquelle le statisticien en chef du Canada fournit au gouvernement et au directeur général des élections du Canada les chiffres de population et les nouvelles circoscriptions électorales.

Elles sont officiellement constituées par le gouverneur en conseil (le Cabinet).

assimilé en un certain nombre de circonscriptions électorales, de telle sorte que la population comprise dans chacune de ces circonscriptions correspond « aussi près qu'il est raisonnablement possible à une moyenne (ou « quotient ») déterminée. En fixant les limites des circonscriptions électorales, il faut tenir compte de « la communauté d'intérêts ou l'identité culturelle d'une circonscription électorale ... ou de son évolution historique ... (et) des dimensions géographiques réalistes pour les circonscriptions des régions peu peuplées, rurales ou semi-rurales... ». Afin de tenir compte de ces fac-similés humains et géographiques, les commissions sont autorisées à moyenne en fixant les frontières des circonscriptions électorales. Toutefois, sans dans les circonscriptions électorales, les commissions ne peuvent s'élargir de plus de 25 pour cent du quotient électoral fixe pour la province.

Une fois que le directeur général des élections du Canada leur a remis les cartes et les chiffres de population, n'importe quelles commissions ont un an pour formuler leurs propositions, tenir des audiences publiques et présenter un rapport final. Pour réaliser cette mission des directrices de la loi sur la révisi- sion des limites des circonscriptions élect- torales, L.R. (1985), ch. E-3. La révision ne se réduit pas simplement à un calcul automatique, il s'agit plutôt d'un geste qui commande un équili- bre délicat tenant compte tout autant des intérêts humains que des carac- téristiques géographiques des circons- travaux, les commissions régionales aideraient à élaborer et administrer une technique qui permet de faire en sorte que les circonscriptions conservent leur caractère géographique et leur caractère électoral. La technique consiste à faire en sorte que les circonscriptions conservent leur caractère électoral. La technique consiste à faire en sorte que les circonscriptions conservent leur caractère électoral. La technique consiste à faire en sorte que les circonscriptions conservent leur caractère électoral.

## QUELLES CRITÈRES : QU'EST-CE QU'IL FAUT TIRER LA LIGNE ?

Le rajustement des limites des circonscriptions doit tenir compte des caractéristiques sociétales et géographiques du pays.

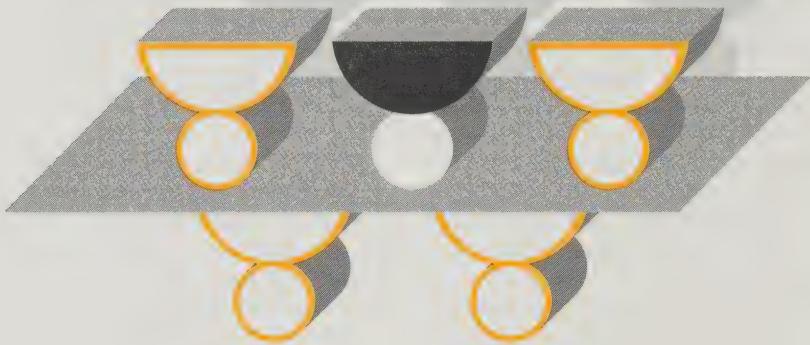


tenues en divers endroits choisis pour faciliter la participation du plus grand nombre possible de citoyens et interesses. Les députés ne sont nullement exclus de ces audiences. Comme on reconnaît qu'ils tiennent tout le temps des limites des circconscriptions, il est nécessaire de prononcer sur le nom tablément à se faire entendre aux proposées, la Loi les autorise non seulement à se faire entendre aux audences publiques mais aussi à exprimer leur opinion aux propospositions. Dans tous les cas, ce sont les commissions qui décident en dernier recours du tracé des limites des circconscriptions.

En 1964, le Parlement a établi les règles régissant la délimitation des frontières des circonscriptions. Il s'est alors rendu compte que pour rendre chaque territoire aux électeurs également permis de voter aux élections législatives, il fallait non seulement empêcher toute ingérence politique mais le processus aussi équitable que possible. Celles-ci doivent examiner les objections émises par les commissions, exprimer leur opinion aux propospositions, et tenues de modifier leurs limites dans les limites des circconscriptions. Chaque commission fait donc publier son projet de carte de manière à être point de vue aux électeurs dans les journaux et inviter les élus à débattre avec eux. Les élus sont invités à débattre dans les journaux et inviter les électeurs à voter aux élections législatives.

## LA PARTICIPATION DU PUBLIC

*Les audiences publiques : un élément essentiel dans la révision des limites des circconscriptions électorales.*



Afin de soutenir à toute législature le processus de la révision des limites des circonscriptions, la loi stipule qu'aucun sénateur, ni aucun député fédéral ou dé membre d'une assemblée législative ou d'un conseil législatif d'une province ne peut faire partie d'une commission d'enquête ou d'une commission de l'Assemblée législative.

tion de délimitation des circonscriptions pour chaque pro-  
vince et une autre pour les Territoires du Nord-Ouest. Chacune de ces com-  
misesions se composeait d'originaire au moins trois membres : un juge-président  
et deux autres membres nommés par le président de la Chambre des

Chaque commission de délimitation est presidée par un juge.



Au début des années 1960, il a été décidé de confier à des commissions indépendantes, une pour chaque province, la tâche de réviser les frontières des circonscriptions électorales provinciales. En novembre 1964, le Parlement a adopté les mesures législatives en ce sens. Un juge, désigné par le juge en chef de la province, présidait chaque commission, qui se composait de trois autres membres dévoués à la province. Ces parties représentatives à la Chambre des communes étaient toutes nommées par l'opposition officielle. Les autres partis d'opposition ont toutefois protesté si bien que la Loi a été modifiée pour confier au président de la Chambre deux communes à responsabilité de la présente loi. La plupart des fonctionnaires du ministère de la Justice ont été éliminés de la présentation à la fin des années 1970, mais la loi existe actuellement une commission générale des élections du Canada.

## LA CREA TIO N DE COMMISSIONS INDEPENDANTES

de délimiter les limites des circonscriptions électives, par l'entremise d'un comité nommé à cette fin.

Plusieurs experts en la matière se sont penchés sur l'évolution du procès jusqu'aux années 1960; ils ont constaté qu'en pratiquant le processus n'était régi par aucune règle. Comme la écrit le professeur Norman Ward (1967, 107) : « On procéda à l'avenu- glotte et c'est à dire pure coïncidence si le résultat avait du sens. » Pour sa part, le professeur Terrence Qualetter (1970, 99-100) croit avoir discerné quatre règles en particulier : 1) maintenir le nombre des sièges dans une région en particulier ; 2) découper plutôt les circonscriptions électives que de manière à laisser des sièges à la Chambre des représentants ; 3) réduire le nombre de régions des députés qui devaient ne pas dépasser plu-

ment 500 000 habitants ; 4) ajouter des sièges à la Chambre des représentants lorsque le nombre de députés des minorités, des régions rurales, et l'avarice le cas où il fallait avo

it au moins 100 000 habitants. Ces règles sont évidemment à l'origine de la pratique de la circonscription à laquelle les députés sont assujettis aux limites des circonscriptions électives. Ces pratiques, apprises à la révision consécutive au recensement de 1951, la Chambre des communes a assumé la responsabilité jusqu'à la révision consécutive au recensement de 1966.

## HISTORIQUE

1867 prévoit qu'une révision doit être faite tous les dix ans dans les provinces canadiennes. Cet exercice s'appelle à proprement parler la « révision des limites des circonscriptions électives », mais on fait également allusion à ce qu'on appelle « remaniement ». Par les termes de « remaniement » mais aussi de « découpage électoral », il faut aussi découper le pays en deux territoires du Canada. L'applica-

tion du principe de la représentation ne s'arrête pas là. Effectivement, il faut aussi découper le pays en deux régions électorales, c'est-à-dire en une zone territoriale « circonscription électorale », c'est-à-dire une zone territoriale, qui s'applique à la représentation par un député élue à la chambre des communes.

**N**ous avons vu comment se détermine le nombre de sièges à la chambre des communes et comment il se répartit entre les dix provinces et les deux territoires du Canada. L'appa-

cation du principe de la représentation ne s'arrête pas là. Effectivement, il faut aussi découper le pays en deux régions électorales, c'est-à-dire une zone territoriale « circonscription électorale », c'est-à-dire une zone territoriale, qui s'applique à la représentation par un député élue à la chambre des communes.

# LA REVISIOn DES LIMITES DES CIRCONSCRIPTIONS

## DES CIRCONSCRIPTIONS

à nos jours.

des communes, de la Confédération le nombre de sièges à la Chambre chapeite un autre tableau qui indique le nombre de sièges à la Chambre touvera également au début de ce recensement de 1991 (annexe B). On (annexe A) ainsi qu'aux chiffres du recensement de 1981.

chiffres du recensement de 1981 montrent de quelle façon cette dernière formule a été appliquée aux chiffres du recensement de 1981. On trouvera en annexe un tableau la 33e législature.

Sièges au sein du comité au cours de 1976 ou qu'elle n'en obtenu en 1976 province ne peut avoir moins de 33 sièges au sein de la représentation, accueille de 1985 sur la représentation, accueille des droits acquis, inscrit dans la Loi Senate. En vertu de la nouvelle clause des communes moins de sièges au sein de la législature.

Coume on l'a vu, la clause senatoriale garantit depuis 1915 qu'aucune province ne peut avoir à la Chambre deux sortes automatiquement attribuées deux Territoires du Nord-Ouest et un aux Territoires du Yukon, ce qui laisse deux sortes automatiquement attribuées deux sortes de sièges que la Chambre des communes compatta alors (1985).

Des 282 sièges que la Chambre des territoires au Québec, ce nombre détermine le nombre théorique de sièges est arrondi au nombre entier qu'il suffit.

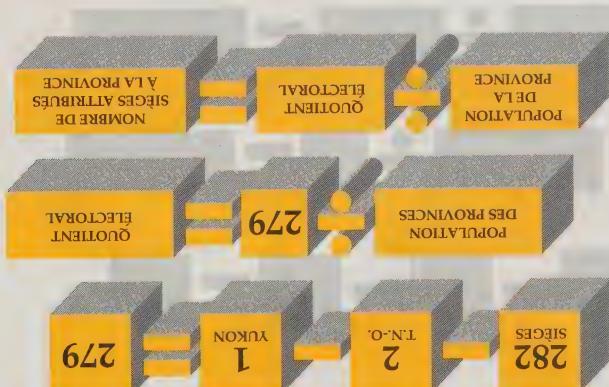
#### 4- Les rajustements

La formule actuelle pour calculer la représentation à la Chambre des communes. Ce calcul, s'effectue en quatre étapes :

- 1- L'attribution de sièges aux territoires**
- 2- Le calcul du quotient électoral**
- 3- La répartition des sièges provinciales**
- 4- Les attributions à chaque province**

Le nombre de sièges pour chaque province dépend de la population totale de chaque province qui donne une fraction supérieure à 0,50, le nombre total de sièges sera déterminé par le quotient électoral. Si le résultat donne une fraction inférieure à 0,50, le nombre attribué à chaque province se calcule en divisant le chiffre de la population attribuée à chaque province de sièges. Le nombre théorique de sièges attribués à chaque province sont obtenus après l'attribution des sièges aux territoires, le chiffre total de la population des provinces pour obtenir le quotient électoral. Les provinces pourront déterminer le nombre de sièges pour chaque province.

La formule actuelle pour calculer la représentation à la Chambre des communes.



pour le calcul de la représentation.  
51 de la Loi constitutionnelle de 1867 simplifie la formule prévue à l'article 51 de la Loi constitutionnelle de 1867  
la représentation électorale à beaucoup  
L'adoption de la Loi de 1985 sur  
en mars 1986.  
électoral, qui est entrée en vigueur  
la Loi de 1985 sur la représentation  
lement la métropole et a adopté  
état défa en cours quand le Par-  
2001). La redistribution des sièges  
recensements (369 sièges après l'an  
subséquemment aux prochaines  
à la fois dans l'immédiate et  
sièges à la Chambre des communes,  
mention marquée du nombre de  
de l'amalgame entraînerait une aug-

on s'est rendu compte que la formule  
A la suite du recensement de 1981,

## LA FORMULE ACTUELLE

Chambre.  
porte à 282 le nombre de sièges à la  
applicable du même fond; en 1976, elle a  
La formule de l'amalgame n'a été  
peu et moyennement peuplées.  
tinctes sa population aux provinces  
population du Québec; des régions dis-  
sièges en proportion directe de la  
les plus peuplées obtiennent des  
d'habitants. Seules les provinces  
qui comptent moins de 1,5 million  
les provinces peu peuplées, soit celles  
La formule de calcul de la représentation à la  
Chambre des communes a toujours été à ce que  
chaque région du pays y ait sa juste part.



Par certains provinçials a incite le Parlement à adopter la Loi sur la présentation (1974), celle-ci garan-

Une séance du Comité permanent  
des communautés.  
1974, à établir due :

« L'objectif visé doit être la répre-  
sentation suffisante et réaliste de  
tous les Canadiens, complète tenu  
des engagements historiques qui  
decoulent de la Confédération  
et de ses responsabilités. L'attri-  
bution des sièges (à La Chambre  
des communes) est au cœur  
même du compromis qu'est la  
Confédération. »

Il s'agissait donc à un « Comité promis » pour régler la question de la représentation à la Chambre des communes. La nouvelle formule, établit plutôt longue. A l'instar de celle qui était en vigueur avant 1946, le Québec y servait de base de calcul, mais à trois différences près. Pre-mièrement, le Québec aurait dû renoncer à tout droit à 75 sièges plutôt qu'à 65. Deuxièmement, le nombre de sièges attribués au Québec augmenterait de quatre à chaque rajustement de population, de manière à finir par atteindre 75 sièges plutôt que 65. Troisièmement, le Moyenne des circonscriptions, Troisièmelement, aux fins de l'exercice, les provinces se répartiraient en trois catégories : les provinces très peu-peuplées, soit celles ayant une population de plus de 2,5 millions d'habitants, soit celles dont la population s'élève entre 1,5 et 2,5 millions d'habitants.

En 1974, l'industrie provoquée par la perte interrompue de sièges dans le Manitoba et la Saskatchewan, le recensement de 1951. Afin d'éviter des pertes trop rapides, le Parlement a alors adopté la « règle des 15 pour cent », selon laquelle aucune province ne pourra perdre plus de 15 pour cent du nombre de sièges qu'elle avait eu droit au rajustement précédent. Les trois mêmes provinces ainsi dénudées Québec ont déréglé partiellement le recensement de 1971, siéges après le recensement de 1961. Comme ces quatre provinces et Terre-Neuve allaient à nouveau perdre des sièges après le recensement de 1976, le Parlement a également en 1974 pour remédier à la situation.

à Lille-du-Pincé-Edouard Les  
quatre sièges qu'elle détient encore  
aujourd'hui.

Afin que la représentation de chaque province corresponde aux communautés culturelles qui la constituent, le *Loi constitutionnelle de 1867* prévoit, la *Chambre des communes* et la *Chambre des sénateurs*, à la proportion de leur population respective.

### 1915 — La clause senatoriale

La première modification à la *Loi constitutionnelle de 1867* est la clause senatoriale. Elle affirme que l'histoire du Canada elle-même repose sur des compromis, la question de la représentation des provinces et celle de la représentation des communautés culturelles sont étroitement liées. La clause senatoriale reconnaît que les deux chambres doivent être égales en taille et en importance, mais que la Chambre des sénateurs doit être plus importante que la Chambre des communes.

La clause senatoriale reconnaît que les deux chambres doivent être égales en taille et en importance, mais que la Chambre des sénateurs doit être plus importante que la Chambre des communes.

Le résultat de cette clause est que la Chambre des sénateurs a un rôle politique important, mais qu'il est limité par la Chambre des communes. La Chambre des sénateurs peut voter des lois, mais ces lois doivent être approuvées par la Chambre des communes. La Chambre des sénateurs peut également voter des lois, mais ces lois doivent être approuvées par la Chambre des communes.

### De la Confédération à 1915

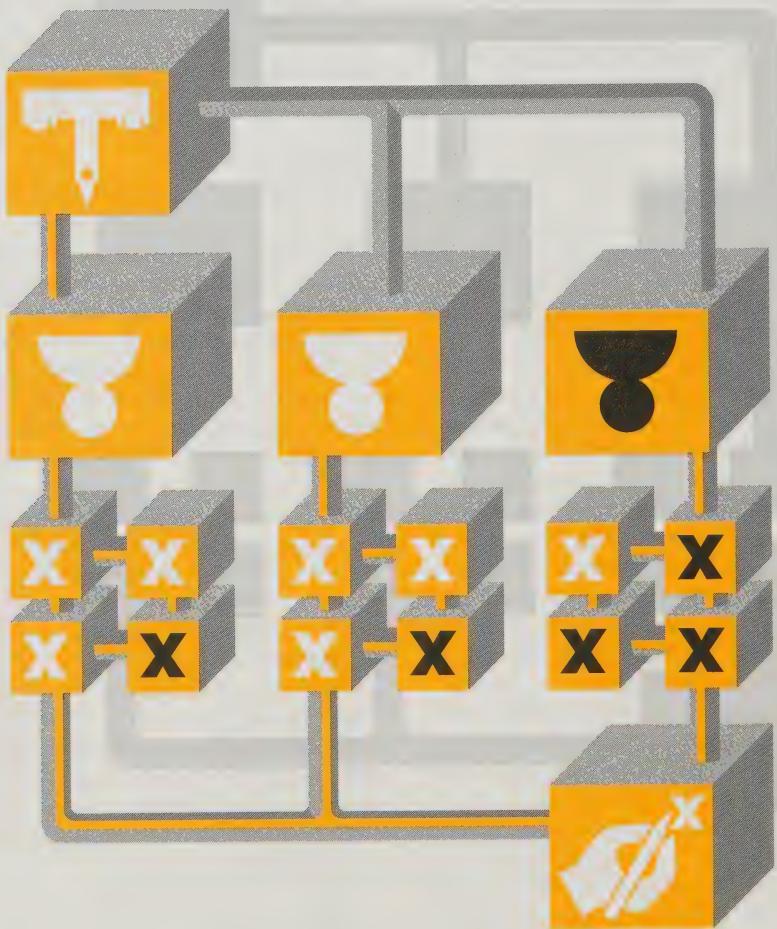
## HISTORIQUE

Quoi qu'il en soit, on peut affirmer que les provinces ont été un exemple concret. La Chambre des communes en est un exemple concret. La Chambre des communes a la représentation des provinces et la Chambre des communes a la représentation des communautés culturelles. La clause senatoriale reconnaît que les deux chambres doivent être égales en taille et en importance, mais que la Chambre des sénateurs doit être plus importante que la Chambre des communes.

\* Date de la proclamation du décret de représentation électorale

ANNÉE	CANADA	ONT.	QUE.	N.-F.	N.-B.	MAN.	C.-B.	J.-P.-E.	T.N.-O.	T.N.-O.	T.N.	SASK. ALTB.	
1867	181	82	65	15	15	4	4	4	10	7	4		
1871	185	82	65	19	19	4	4	4	18	13	10	10	10
1872	200	88	65	16	16	4	4	4	16	13	10	10	10
1873	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1877	211	92	65	21	21	5	5	5	16	16	10	10	10
1882	215	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1887	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1892	223	92	65	20	20	6	6	6	16	16	10	10	10
1893	234	82	65	15	15	13	13	13	16	16	12	12	12
1894	245	82	65	14	14	13	13	13	16	16	12	12	12
1895	235	82	65	16	16	16	16	16	16	16	12	12	12
1896	249	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1897	221	86	65	18	18	18	18	18	18	18	17	17	17
1898	191	82	65	13	13	13	13	13	13	13	11	11	11
1899	195	82	65	15	15	15	15	15	15	15	11	11	11
1900	200	82	65	16	16	16	16	16	16	16	11	11	11
1901	206	88	65	21	21	6	6	6	16	16	11	11	11
1902	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	11	11	11
1903	214	96	65	18	18	18	18	18	18	18	10	10	10
1904	223	92	65	20	20	7	7	7	13	13	10	10	10
1905	235	82	65	21	21	7	7	7	14	14	10	10	10
1906	249	82	65	16	16	6	6	6	13	13	10	10	10
1907	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1908	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1909	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1910	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1911	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1912	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1913	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1914	234	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1915	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1916	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1917	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1918	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1919	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1920	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1921	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1922	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1923	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1924	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1925	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1926	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1927	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1928	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1929	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1930	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1931	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1932	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1933	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1934	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1935	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1936	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1937	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1938	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1939	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1940	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1941	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1942	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1943	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1944	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1945	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1946	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1947	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1948	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1949	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1950	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1951	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1952	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1953	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1954	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1955	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1956	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1957	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1958	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1959	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1960	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1961	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1962	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1963	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1964	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1965	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1966	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1967	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1968	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1969	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1970	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1971	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1972	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1973	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1974	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1975	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1976	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1977	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1978	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1979	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1980	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1981	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1982	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1983	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1984	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1985	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1986	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1987	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1988	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1989	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
1990	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10
1991	200	82	65	16	16	4	4	4	15	15	10	10	10
1992	206	88	65	21	21	4	4	4	16	16	10	10	10
1993	211	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1994	223	92	65	21	21	6	6	6	16	16	10	10	10
1995	235	82	65	16	16	6	6	6	15	15	10	10	10
1996	245	82	65	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
1997	249	82	65	16	16	6	6	6	14	14	10	10	10
1998	221	86	65	10	10	7	7	7	13	13	10	10	10
1999	195	82	65	13	13	4	4	4	14	14	10	10	10
2000	197	82	65	15	15	4	4	4	14	14	10	10	10</

Voter, c'est enfin le temps de décider qui nous représentera à la Chambre des communes.



La présente brochure s'efforce d'expliquer deux aspects fondamentaux mais très peu connus du système électoral fédéral, à savoir : le principe de la représentation à la Chambre des communes, soit la façon dont se partissent les deux territoires, les sièges entre les provinces et soit la façon dont se préparent les deux élections, les deux mandats.

Le principe de la représentation à la Chambre des communes est le droit à l'égalité et l'efficacité du vote dans notre système démocratique, il faut garantir que chaque citoyen ait un siège à la Chambre des communes. Mais voter et de se présenter aux élections citoyennes de la Chambre des communes, il importe aussi bien de respecter les principes établis à la fin de la Confédération canadienne de 1867. Ces principes sont la base territoriale, soit la circonscription, le principe de la représentation territoriale : chaque citoyen est représenté par une chambre des communes sur une base territoriale, soit la circonscription électorale.

On ne trouvera pas ici une vaste étude de la question, mais plutôt un survol de celle-ci. Il ne s'agit pas d'une étude approfondie du système électoral canadien.

## INTRODUCTION



---

INTRODUCTION	2
LA REPRESENTATION	4
HISTORIQUE	5
De la Commédie à 1915	5
1915 - La cause séparatiste	5
1946 - L'évolution de la formule	6
1974 - L'adoption de la « formule de l'amalgame »	6
LA REVISION DES LIMITES DES CIRCONSCRIPTIONS	7
HISTORIQUE	9
LA CRÉATION DE COMMISSIONS INDEPENDANTES	10
LA PARTICIPATION DU PUBLIC	11
LES CRITÈRES : QU'EST-CE QU'UN CIRCUIT ?	12
LES ETAPES DE LA REVISION	13
CONCLUSION	16
ANNEXES	17
LECTURES COMPLEMENTAIRES	18

---

## TABLE DES MATIÈRES



ISBN 0662-59750-8  
N° de catalogue SE 3-25/1993  
© Directeur général des Élections du Canada, 1993

*This publication is also available in English.*

On peut obtenir cette brochure en gros caractères, en braille ou sur cassette.  
 Pour les personnes sourdes ou malentendantes:  
 ATS : 1-800-361-8935 (sans frais)  
 sans frais : 1-800-267-VOTE (8683)  
 Tel. : (613) 993-2975 ou  
 K1A 0M6  
 OTTAWA (Ontario)  
 1395, court Telesat  
 ÉLECTIONS CANADA  
 en s'adressant à:  
 On peut obtenir des renseignements supplémentaires sur le contenu de cette publication ou sur d'autres aspects du système électoral fédéral  
 du Parlement fédéral. Il est responsables nisme non partisan relevant directement de la conduite des élections fédérales.

**ÉLECTIONS CANADA est un orga-**

L'organisme non parlementaire chargé de la  
conduite des élections fédérales



LA  
REPRÉSENTATION  
AU PARLEMENT  
FÉDÉRAL